



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 מרץ 2020

ת"צ 15-08-14406 כרמלי ואח' נ' סלופארק טכנולוגיות בע"מ

פסק דין

1
2
3
4
5
6 בקשה לאישור הסכם פשרה מתוקן לפי חוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: **חוק תובענות**
7 **ייצוגיות**).

8
9 המבקשים הגישו לבקשה לאישור תובענה ייצוגית שעניינה, גביית חיובים נוספים על-ידי המשיבה,
10 אשר התווספו על דמי החניה, עבור שירותים שלא התבקשו על-ידי הלקוחות, וזאת מבלי ליידע
11 אותם וללא הסכמתם וטענות נוספות המפורטות בבקשה לאישור.

12
13 המשיבה דחתה את טענות המבקשים הן לגופן ובעיקר בהיקף הנזק הנטען.

14
15 הצדדים הגישו בקשה לאישור הסדר פשרה ולאחר דיון בבקשה, ולאחר שפנו למגשר, כב' השופט
16 בדימוס יצחק ענבר, הוגשה בקשה מתוקנת לאישור הסדר פשרה.

17
18 יצוין שלבקשה המקורית הוגשה התנגדות של ב"כ היועץ המשפטי לממשלה ושל מר משה רוזנפלד.

להלן עיקרי ההסכמות שהושגו בין הצדדים:

- 19
20
21
22 א. המשיבה מפעילה שירות בשם "סלופארק על בטוח" במסגרתו ניתנים ללקוחות המצטרפים
23 למסלול זה שרותי תזכורת, שירות סיום חניה אוטומטי, שירות הארכת חניה אוטומטי
24 ושירותי חניונים. עלות המסלול היא 6.9 ₪ לחודש.
25 ב. ההטבה – 3 חודשי מנוי לסלופארק על בטוח, ללא תשלום.
26 ג. שווי ההטבה הכולל – 3.2 מיליון ₪.
27 ד. חברי הקבוצה הזכאים יתחלקו לתתי קבוצות: הראשונה, כלל הלקוחות הפרטיים של
28 המשיבה שנמנו על מנויי הנתבעת במסלולים השונים ב-7 השנים שקדמו למועד הגשת
29 התובענה ועד ליום 31.12.15, בין אם הם מנויי הנתבעת ועושים שימוש בשירותי הנתבעת
30 גם כיום ובין אם אינם מנויים. השניה, כלל הלקוחות הפרטיים שהצטרפו לשירותי
31 הנתבעת, החל מהיום ועד לחלוף 30 חודשים מהיום או עד שסכום ההטבה בפועל יעמוד על
32 סך כולל של 3.2 מיליון ₪, לפי המוקדם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 מרץ 2020

ת"צ 15-08-14406 כרמלי ואח' נ' סלופארק טכנולוגיות בע"מ

- 1 ה. התקופה למימוש ההטבה היא למשך עד 30 חודשים שתימנה החל מחלוף 30 ימים מהיום,
2 או עד למועד בו סכום ההטבה בפועל יעמוד על סך כולל של 3.2 מיליון ₪, לפי המוקדם
3 מבניהם.
- 4 ו. ככל שבתום התקופה למימוש ההטבה ימצא כי היקף ההטבה נמוך משווי ההטבה, הרי
5 שהיתרה תועבר לקרן לניהול וחלוקת כספים שנפסקו כסעד, סעיף 27א' לחוק תובענות
6 ייצוגיות.
- 7 ז. הסכם הפשרה כולל גם סעיפים תפעוליים העוסקים בין היתר בהפעלת ההטבה ויידוע
8 הלקוחות בדבר ההטבה והפסקת ההטבה, כמפורט בהסכם הפשרה.
- 9 ח. בנוסף לכך, מתחייבת הנתבעת לשיפור השירות שניתן ללקוחותיה, כמפורט בסעיף 19
10 לבקשה לאישור הסכם הפשרה.
- 11
- 12 עוד לפני הגשת הבקשה המתוקנת, מונתה ד"ר הדס גלנטר, רו"ח, כבודקת על פי חוק תובענות
13 ייצוגיות ולאחר הגשת הבקשה המתוקנת היא הגישה את חוות דעתה.
- 14
- 15 הבודקת סקרה את טענות הצדדים ואת עיקרי הסכם הפשרה והגיעה למסקנות הבאות:
- 16
- 17 א. שווי ההטבה המוצע סביר לחלוטין ומצוי ברף העליון של הנזק הנטען, הן ביחס לחשיפה
18 המקסימלית שהוערכה והן ביחס למחזור הכולל של המשיבה בשנים הרלבנטיות. על פי
19 הערכת הבודקת, סך החיובים שבוצעו לאורך השנים הרלבנטיות בבקשת האישור הינו לכל
20 היותר כ-3 מיליון ₪, כאשר שווי ההטבה הוא 3.2 מיליון ₪.
- 21 ב. נוכח היות קבוצה א' הקבוצה הרלבנטית, הבודקת ממליצה לתת לקבוצה זו עדיפות
22 למימוש ההטבה ורק לאחר מכן לאפשר לחברי קבוצה ב' ליהנות ממימוש ההטבה בשני
23 אופנים, האחד, מתן תקופה של 12 חודשים למימוש ההטבה, השני, להרחיב את תקופת
24 ההטבה לתקופה של 4 חודשים.
- 25 ג. להרחיב את קבוצה א' באופן שתכלול גם מנויים "מבוטלים", דהיינו לקוחות אשר ביטלו
26 את המנוי לפני 31.12.15.
- 27

התייחסות הצדדים והיועץ המשפטי לממשלה לחוות דעת הבודקת

- 28
- 29
- 30 ב"כ היועץ המשפטי לממשלה הודיעה שהגורמים המקצועיים במשרד המשפטים וברשות להגנת
31 הצרכן ולסחר הוגן לא מצאו לנכון להתנגד להסדר הפשרה המתוקן וכי הם מסכימים על המלצת
32 הבודקת לפיה, צריכה להינתן עדיפות לחברי קבוצה א', קרי מי שהיה לקוח אצל המשיבה ב-7
33 השנים שקדמו להגשת הבקשה לאישור.
- 34



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 מרץ 2020

ת"צ 15-08-14406 כרמלי ואח' נ' סלופארק טכנולוגיות בע"מ

1 המבקשים מקבלים את המלצת הבודקת, ככל שפרק הזמן והמימוש לא יתארך על פני יותר מ-30
2 חודשים. כמו כן המבקשים משאירים את ההחלטה באשר לתעודף קבוצה א' על פני קבוצה ב'
3 לשיקול דעת בית המשפט.

4
5 המשיבה מסכימה להרחבת קבוצה א' באופן שזו תכלול גם מנויים שביטלו את המנוי לפני יום
6 הגשת הבקשה לאישור, ובלבד שתקבל הגנה מלאה מפני תביעות לפי "חוק הספאס".

7
8 כמו כן המשיבה אינה מתנגדת שתיתן עדיפות לקבוצה א' באופן שתיתן להם ורק להם תקופה של
9 6 חודשים למימוש ההטבה ורק לאחר סיומה של תקופה זו תיתן ההטבה גם לחברי קבוצה ב'.

10

11

דיון

12

13 לאחר שעיינתי בהסכם הפשרה המתוקן, בדו"ח הבודקת, בעמדת ב"כ היועץ המשפטי לממשלה,
14 בתגובות הצדדים לדו"ח הבודקת, סבורני, שיש לאשר את הסכם הפשרה, בשינוי אחד והוא,
15 שתיתן לחברי קבוצה א' עדיפות בכך שב-6 החודשים הראשונים למימוש ההטבה תיתן ההטבה
16 רק לחברי קבוצה זו וככל שסכום ההטבה לא יגיע לסכום המקסימלי, תיתן ההטבה גם לחברי
17 קבוצה ב'.

18

19 הבודקת אשר מונתה לבחינת הסכם הפשרה הבהירה באופן חד משמעי שמבחינת שווי ההטבה
20 והפיצוי שניתן ללקוחות המשיבה דובר בהסדר סביר והוגן. על פי חוות דעת הבודקת, החשיפה
21 המקסימלית לחיוב ביתר הנטען הינה לכל היותר כ-3 מיליון ₪ ושווי ההטבה מהווה כמאה אחוז
22 מסכום זה.

23

24 סבורני שאין טעם ואין מקום להרחיב את קבוצה א' באופן שתכלול גם מנויים "מבוטלים". מנויים
25 אלה הביעו את רצונם שלא להיות לקוחות של המשיבה ומשלוח ההטבה למנויים אלה כמוה כ"מסע
26 פרסום" הקורא להם להצטרף למשיבה כמנויים.

27

28 באשר למתן עדיפות לחברי קבוצה א' סבורני שיש לקבל את חוות דעת הבודקת, שלה הסכימו
29 הצדדים, כך שתיתן להם עדיפות ב-6 החודשים הראשונים. סבורני שאין צורך ב-12 חודשים. ככל
30 שחברי הקבוצה יבקשו לממש את ההטבה, ניתן להניח שיעשו זאת ב-6 החודשים הראשונים ואין
31 צורך ב-6 חודשים נוספים. ככל שייותר סכום לטובת "ההטבה", ראוי שסכום זה יופנה לטובת יתר
32 הלקוחות ושלא יועבר בסופו של דבר לקרן. יש לתת עדיפות ללקוחות על פני הקרן.

33



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

09 מרץ 2020

ת"צ 15-08-14406 כרמלי ואח' נ' סלופארק טכנולוגיות בע"מ

1 באשר להמלצת הבודקת להרחיב את תקופת "ההטבה" ל-4 חודשים במקום 3 חודשים, סבורני
2 שאין לקבל את המלצת הבודקת לעניין זה. למשיבה כ-215,000 לקוחות שהיו לקוחות החברה לפני
3 דצמבר 2015 ונראה שעדיף לחלק את ההטבה למספר גדול יותר של לקוחות, שכן מתן 4 חודשים
4 במקום 3 חודשים יקטין את מספר הלקוחות שיקבלו את ההטבה.

5
6 הגמול ושכר הטרחה המומלצים שהוצעו סבירים ותואמים את התועלת שצמחה לחברי הקבוצה
7 בעקבות הגשת הבקשה ולפיכך מאושרים. ככל שהגמול מחויב במע"מ, יתווסף לסכום הגמול מע"מ
8 כדין. לשכ"ט יתווסף מע"מ – הכל כאמור בהסכם.

9

10

לסיכום, נקבע בדלהלן:

11

12

א. ניתן בזאת הסכם הפשרה המתוקן תוקף של פסק דין.

13

ב. חברי הקבוצה הם כפי שהוגדר בהסכם הפשרה.

14

ג. מלוא הגמול למבקשים וכן 60 אחוז משכר הטרחה לבאי כוחו ישולמו בתוך 30 ימים

15

מהיום. יתרת שכר הטרחה (40 אחוז) תשולם תוך 30 ימים ממועד הדו"ח שיימסר לבית

16

המשפט על השלמת ביצוע הסכם הפשרה.

17

ד. המשיבה תפרסם הודעה לציבור בהתאם להוראות סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות

18

בנוסח שיוצג לאישור תוך 7 ימים.

19

ה. ההודעה בדבר אודות אישור הסכם הפשרה תפורסם על-ידי המשיבה ועל חשבונה בשני

20

עיתונים יומיים נפוצים בשפה העברית, תוך 7 ימים מיום אישור נוסח ההודעה.

21

גודל האותיות לא יפחת מ-2 מ"מ.

22

ו. פסק דין יוצר מעשה בית דין ביחס לקבוצת התובעים וביחס לעילות התובענה.

23

24

25

26

ניתן והודע היום י"ג אדר תש"פ, 09/03/2020 במעמד הנוכחים.

27

רחמים כהן

רחמים כהן, שופט

28

29

30

31

32

33

הוקלד על ידי חדווה סיטון

הסכם פשרה מתוקן (במסגרת גישור)

שנערך ונחתם ביום 01 בחודש ספטמבר 2019

בין

1. לירן כרמלי, ת.ז. 034525287
2. יואב גותי, ת.ז. 024427189

באמצעות ב"כ עו"ד גותי – רשף משרד עורכי דין
מרח' התמר מושב בית אלעזרי
טל': 08-9364956 ; פקס': 08-9359905
(להלן: "התובעים")

מצד אחד

לבין

סלופארק טכנולוגיות בע"מ, ח.פ. 6-351336-51

באמצעות ב"כ עו"ד עודד מהצרי ואו אורן אביטל
משד' מנחם בגין 5, בית דגן
טל': 03-7164945 ; פקס': 03-7164806
(להלן: "הנתבעת")

מצד שני

והתובעים הגישו בקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד הנתבעת בבית המשפט המחוזי
בתל אביב במסגרת ת"צ 15-08-14406(להלן: "בקשת האישור");

והואיל

ובבקשת האישור העלו התובעים טענות כנגד הנתבעת בנוגע לאופן בו היא מפעילה
ומספקת את שירותיה ללקוחות הרשומים אצלה במערכת אותה מפעילה הנתבעת
בשם "סלופארק" לתשלום אגרת דמי חניה באמצעות הטלפון הסלולארי (להלן:
"המערכת"), ובכללן האופן בו הלקוחות נרשמים לשירות, המידע המוצג להם,
האישור שניתן ביחס לכל תשלום ותשלום, התשלום בגין המסלולים השונים, שירותי
תזכורות, תשלום בחניונים, אפליקציה וכל שירות אחר המסופק ע"י הנתבעת
ושנגבה בגינו תשלום הנכלל בבקשת האישור;

והואיל

והנתבעת הגישה תגובה מפורטת לבקשת האישור ודחתה את טענותיהם של כל אחד
מהתובעים, תוך עמידתה על כך כי לגישתה התובענה נשוא בקשת האישור הנה
תביעת סרק, שאינה ראויה להידון במסגרת תובענה ייצוגית, וממילא מופרות וזאת
לאור היקף הלקוחות בפועל הנמוך לאין שיעור מאומדן התובעים ביחס לגודל
הקבוצה הנטען, ובאופן המשפיע בהכרח גם על סכום הפיצוי המופרז שנתבע;

והואיל

ולטענת הנתבעת, קיים קושי רב בזיהוי ואיתור ספציפי של כל נזק כזה או אחר
שנטען, ביחס לכל אחד ואחד מיחיד הקבוצה, המקים לו זכאות, כביכול, לפיצוי,
וזאת בשים לב, בין היתר, להיקף ההפרות הנטען, השוני בשירותים השונים שסופקו
לכל אחד ואחד מחברי הקבוצה הנטענת, המועדים שבהם סופקו השירותים, היקף
חברי הקבוצה הנטענת והבדיקות הרבות והמקיפות שנדרש לבצע בשל כך, העובדה
שהמדובר בשירותים שחלקם סופק לפני שנים רבות (חלקם מעבר לתקופת
ההתיישנות), החלפת מערכות מחשוב, החלפת בעלים ועוד כיו"ב קשיים
אובייקטיביים אחרים;

והואיל

והואיל

ולאחר דיון שהתקיים בבית המשפט במסגרת הבקשה לאישור ולאחר שנדברו הצדדים ביניהם, ולאחר הליך גישור שנערך בפני כבי' השופט בדימוס יצחק ענבר, סבורים הצדדים חרף העובדה שהם מעריכים כי טענותיהם בתיק מבוססות ובעלות משקל רב, הרי שמשיקולים צרכניים ושיקולים של "ניהול סיכונים", במקום לנהל הליכים משפטיים, אשר עלולים להיות ממושכים ויקרים, כמו גם הקושי לצפות את תוצאתם נכון לגבש הסדר פשרה, אשר יסיים את הסכסוך בתובענה הייצוגית, וזאת מבלי שהדבר יתפרש או יהווה הודאה באיזה מטענות התובעים או הנתבעת;

לפיכך הוסכם בין הצדדים, כדלקמן:

א. הצהרות הצדדים:

1. הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישורו של הסכם זה על ידי בית המשפט, אין כל מניעה חוקית או חוזית ו/או אחרת להתקשרותם בהסכם זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו ויעשו כל הנדרש בכדי למלא ולקיים הוראות הסכם זה.
2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהם ו/או מי מטעמם בטענה ו/או דרישה כלשהי של משנהו שנטענה בכתבי בית-הדין שהוגשו ו/או יוגשו במסגרת התובענה ובקשת האישור.
3. על פי עמדת התובעים, הסכם זה נעשה לפני משורת הדין, מבלי להודות באיזו מטענות הנתבעת, כדי להיטיב עם חברי הקבוצה ולזכותם תוך פרק זמן קצר ונראה לעין בהטבה משמעותית למימושם, ומבוסס על קניית סיכון בלבד של אי אישור הבקשה במתכונתה, ועל מנת לסיים את ההתדיינות בתובענה בפשרה מבלי להמשיך ולנהל את ההליך במשך תקופה ארוכה.
4. על פי עמדת הנתבעת, הסכם זה נעשה לפני משורת הדין, על מנת לסיים את ההתדיינות בתובענה בפשרה, מבלי להודות באחריות כלשהי ו/או בטענה כלשהי שנטענה נגדה בתובענה ו/או בבקשה לאישור. יודגש, כי לגישתה של הנתבעת, מתן ההטבות האמורות, מבוסס על קניית סיכון בלבד ועל הקושי הברור לאתר את חברי הקבוצה בנסיבות העניין ולשיטתה אף אחד מחברי הקבוצה הנטענת אינו זכאי כלל לפיצוי כלשהו, כנטען בבקשת האישור.

1.1 למונחים הבאים תהא המשמעות בהסכם, כדלקמן:

1.2 "חברי הקבוצה הזכאים" - יתחלקו לתתי הקבוצות שלהלן:

- א. כלל הלקוחות הפרטיים של הנתבעת שנמנו על מנויי הנתבעת במסלולים השונים ב-7 השנים שקדמו למועד הגשת התובענה ועד ליום 31.12.15, בין אם הם מנויי הנתבעת ועושים שימוש בשירותי הנתבעת גם כיום ובין אם אינם מנויים.
- ב. כלל הלקוחות הפרטיים שיצטרפו לשירותי הנתבעת, באמצעות הצטרפות למסלול כלשהו, וזאת החל ממועד אישורו של הסכם פשרה זה ע"י בית המשפט ועד לחלוף 30 חודשים ממועד האישור או עד שסכום ההטבה בפועל יעמוד על שווי הטבה בסך כולל של 3.2 מיליון ₪ לפי המוקדם מבניהם.

ג. יובהר כי כלל הלקוחות הפרטיים שהצטרפו לשירותי הנתבעת החל מיום 1.1.2016 ועד למועד אישורו של הסכם פשרה זה ע"י בית המשפט לא יהיו חלק מחברי הקבוצה הזכאים לקבלת ההטבה אלא אם היו מנויים של הנתבעת במועד כלשהו שקדם ליום 1.1.2016.

1.3. "ההטבה"- 3 חודשי מנוי למסלול הידוע בשם "סלופארק על בטוח", הכולל שירותי תזכורות, שירותי סיום חניה אוטומטי, שירותי הארכת חניה אוטומטי ושירותי חניונים- ללא תשלום בגינם.

1.4. "שווי ההטבה"- סך כולל של 3.2 מיליון ₪.

1.5. "החוק" – חוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006.

אישור הסדר הפשרה:

5. עם חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט הנכבד, בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, את הבקשה לאישור הסדר הפשרה המתוקן, במסגרתה יבקשו הצדדים מבית המשפט להורות על כל פעולה הנדרשת לשם אישור הסכם הפשרה על פי הוראות החוק והתקנות ובין היתר יבקשו כדלקמן:

א. לאשר את ההסכם דנן כהסכם פשרה בתובענה הייצוגית בכפוף לאמור בהסכם זה וליתן תוקף של פסק דין בתובענה הייצוגית (להלן: "פסק הדין").

ב. לאשר את התובעים כ- 'תובע מייצג' ואת עו"ד מירה רשף כב"כ ולקבל את המלצת הצדדים כמפורט להלן בסעיף 24 בכל הנוגע לגמול לתובעים ולשכ"ט ב"כ התובעים.

6. תוך 14 ימים ממועד מתן התוקף של פסק הדין להסכם הפשרה יפרסמו ב"כ הצדדים את המודעה בדבר מתן תוקף של פסק דין להסכם הפשרה בנוסח שיאושר על ידי בית המשפט הנכבד ("המודעה") בעיתון יומי בפריסה ארצית. הנתבעת תישא בעלות פרסום המודעה.

ב. הסדר הפשרה:

7. הסדר פשרה זה נעשה מבלי שצד יודה בטענת משנהו.

8. לאור המחלוקות בין הצדדים בקשר לגודלה ומהותה של הקבוצה המיוצגת בבקשת האישור והקושי של הנתבעת לאתר ולזהות כל לקוח הנכלל בה בהכרח באופן אישי כמפורט לעיל, הוסכם בין הצדדים על מתן הטבה כאמור לעיל ובאופן רחב.

9. לסילוק סופי ומוחלט של כל הטענות בבקשת האישור, תעניק הנתבעת לחברי הקבוצה את ההטבה הבאה-

הנתבעת מפעילה מסלול בשם "סלופארק על בטוח", במסגרתו ניתנים ללקוחות המצטרפים למסלול זה שירותי תזכורות, שירותי סיום חניה אוטומטי, שירותי הארכת חניה אוטומטי ושירותי חניונים. עלות המסלול הנ"ל הינה 6.90 ₪ לחודש לרכב.

10. ההטבה תינתן לחברי הקבוצה הזכאים למשך תקופה של 3 חודשים, ללא תשלום (להלן: "תקופת ההטבה"), קרי- המדובר בהטבה שמשמעותה, קבלת שירותי חניה מתקדמים בתחום ביצוע תשלום עבור חניה, שבאמצעותם, בין היתר, נחסך ללקוח תשלום כספים מיותרים עבור דמי החניה, נחסכים מהלקוח קנסות בגין חניה והוא נהנה משירות תשלום דיגיטלי במאות חניונים ברחבי הארץ.
11. מובהר, כי עם אישורו של הסכם פשרה, הנתבעת תזין לכלל חשבונות חברי הקבוצה את ההטבה במלואה, וזו תכנס לתוקף עם הפעלת החניה הראשונה בכחול לבן או בחניונים (באופן שהמנוי הפך "פעיל"), ולמשך 3 חודשים ברציפות ממועד ההפעלה.
12. התקופה למימוש ההטבה תהא למשך עד 30 חודשים שתימנה החל מחלוף 30 יום ממועד אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד או במועד בו סכום ההטבה בפועל יעמוד על שווי ההטבה בסך כולל של 3.2 מיליון ₪ (להלן: "שווי ההטבה")- לפי המוקדם מביניהם (להלן: "התקופה למימוש ההטבה").
13. ככל שבתום התקופה למימוש ההטבה יימצא, כי היקף ההטבה הכולל הינו נמוך משווי ההטבה, הרי שהיתרה תועבר לקרן לניהול ולחלוקת כספים כאמור בסעיף 27א לחוק (להלן: "הקרן").
14. לצורך יידוע חברי הקבוצה אודות ההטבה, הרי שבנוסף למודעת הפרסום כמפורט לעיל, בתוך 30 יום ממועד אישור הסדר הפשרה ע"י בית המשפט הנכבד, הנתבעת תישלח לחברי הקבוצה הודעות במסגרתן יובא לידיעתם, כי המדובר בהטבה זמנית שתכנס לתוקף עם השימוש הראשון במנוי, ולמשך תקופת ההטבה וללא עלות (להלן: "ההודעות").
15. הנתבעת תישלח את ההודעות הן באמצעות מסרונים (SMS) למספרי הטלפון הניידים של הלקוחות המעודכנים אצל הנתבעת, והן באמצעות דוא"ל לכתובות הדוא"ל הידועות של הלקוחות אצל הנתבעת. הן במסרונים והן בדוא"ל תיכלל הפניה לעמוד אינטרנט של הנתבעת שבו תיידעם כי במסגרת פשרה בתובענה ייצוגית קיבלו ההטבה, על תוקפה ועל תחולתה, וייכלל הסבר מפורט אודות ההטבה.
16. לאלו מבין חברי הקבוצה הזכאים, שהינם לקוחות הנתבעת במועד תחילת המימוש ואינם מקבלים את דפי החשבון באי מייל – תצורף ההודעה בנוסח המצ"ב כנספח א' לחשבונית הראשונה שתשלח לאחר מועד תחילת המימוש. ללקוחות אשר מקבלים חשבונית במייל, תתווסף ההודעה בנוסח שבנספח א' הנ"ל, לגוף המייל ולחשבונית.
- בתום תקופת ההטבה יופסק השירות לאותם לקוחות שקיבלו את ההטבה, כך שיועברו למסלול ללא תשלום, למעט הלקוחות שעובר למועד מתן ההטבה היו במסלול "סלופארק על בטוח", והכל באופן יזום על ידי הנתבעת וללא שהלקוח נדרש לעשות פעולה כלשהי בקשר לכך, אלא אם כן יבקש הלקוח מהנתבעת לרכוש את השירות באופן מפורש ובכתב.
17. כמו כן, הנתבעת תיידע אודות ההטבה כל לקוח חדש שיבקש להירשם כמנוי של הנתבעת באמצעות ניוזלטר שישלח אליו במייל לכתובתו כפי שימסור במועד הרשמתו.
18. בנוסף, מידע אודות ההטבה יוצג באופן קבוע באתר האינטרנט ובאפליקציה של הנתבעת. הנתבעת אף מתחייבת, כי היא תדאג ליידע את המוקדנים שלה באופן מלא על ההטבה ועל כך שיספקו את מלוא המידע לגביה לפי פניית הלקוח, ויציעו בכל אינטראקציה עם הלקוח את הזכאות לקבלת ההטבה ואופן מימושה.

19. בנוסף, מתחייבת הנתבעת להמשיך ולפעול לטובת שיפור השירות הניתן ללקוחותיה וליתן מענה לטענת שהועלו בתובענה הייצוגית ובכלל זאת:
- 19.1. בכל רישום של לקוח חדש המצטרף לשירותי הנתבעת ו/או במקרה של מעבר לקוח קיים ממסלול אחד לאחר ו/או במקרה של הסכמת לקוח קיים לצירופו לשירות חדש בתשלום, תישלח לכתובת הדוא"ל המוזנת ע"י הלקוח בעת הליך הרישום, הודעה על קבלת הבקשה להצטרפות לשירות הכוללת פירוט של תנאי השימוש, ובמידה ולא הוזנה כתובת דוא"ל אז ישלח למספר הטלפון הנייד, לינק להודעה כאמור.
- 19.2. לקבוע נוהל עבודה והטמעתו בקרב עובדיה, ביחס ליידוע הלקוח אודות עדכון של תנאי שימוש ו/או במקרה של עדכון תעריפי החיוב בגין השירותים השונים.
- 19.3. בתוך 30 יום ממועד מתן תוקף של פסק דין להסכם זה, הנתבעת תישלח לכלל הלקוחות הרשומים אצלה, באמצעות דוא"ל, ואם לא קיים אצלה, הרי שבאמצעות הודעת סמס, את ציון המסלול אליו הוא משוייך, והפניה ישירה לדף האינטרנט ובו תנאי השימוש (לא לאתר הכללי). כמו כן, הדבר יופיע בכל חשבונית שתשלח ללקוחותיה.
- 19.4. כלל הלקוחות שלא היו פעילים עד לשנת 2014 (קרי- כל מי שמחויב על שירות ה-TLV וכדומה) יועברו, תוך 30 יום מיום מתן תוקף של פסק דין להסכם זה, ממסלול בו הם נמצאים, שהינו כרוך בתשלום, למסלול בייסיק שאינו כרוך בתשלום. לקוחות אלה יקבלו הודעה מעדכנת עם תנאי השימוש החדשים.
- 19.5. בחשבונית של הלקוחות יפורטו השירותים הכלולים במסלול ועלותם.
- 19.6. בנוסף לחשבונית החודשית, אותה ניתן לקבל באתר האינטרנט של הנתבעת ובאפליקציה באופן שוטף, תישלח לכתובת הדוא"ל של הלקוחות, אחת לחצי שנה, חשבונית מרוכזת עבור 6 החודשים שקדמו למועד משלוח החשבונית.
- 19.7. ללקוחות שאינם נמנים על מסלולי הנתבעת הכוללים את התשלום עבור שירות החניונים, יישלח מסרון בעת הכניסה לחניון ובו יובהר, כי השימוש בשירות החניונים כרוך בתשלום נפרד ונוסף על דמי החניה, אשר נכון למועד זה עומד על 0.80 ₪ לפעולה.

ג. הבטחת ביצוע הסכם זה ואכיפתו

20. בתום כל 6 חודשים הנתבעת תעביר לב"כ התובעים דו"ח ובו עדכון בדבר כמות המימושים עד לאותו מועד.
21. הדו"ח הסופי המשקף את כלל חברי הקבוצה שמימשו את ההטבה, שממנו ייגזר גם הסכום שיועבר לקרן, אם יוותר כזה, יועבר לב"כ התובעים עם תום התקופה למימוש ההטבה, בצירוף תצהיר של חשב המשיבה. ככל שהדבר יידרש, הנתבעת תעביר לקרן את היתרה שעד לסך של 3.2 מיליון ₪, וזאת בתוך 30 ימים מיום העברת הדו"ח הסופי לב"כ התובעים.
22. לאחר קבלת הדו"ח הסופי יוגש דיווח לבית המשפט הנכבד, כמו גם על כל פרט נוסף שימצא לנכון.
23. כל אדם אשר נתקל בבעיה במימוש ההטבה במסגרת הסכם הפשרה יהיה זכאי לפנות לבא כוח התובעים, לטיפול בתלונתו מול הנתבעת מבלי שאותו אדם יידרש לשלם שכר טרחה בגין הטיפול.


ד. גמול לתובעים ושכר טרחת ב"כ התובעים

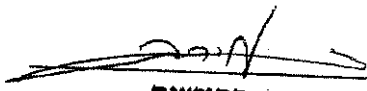
24. בנוסף להטבות המפורטות לעיל, מסכימים הצדדים, כי בכפוף לאישור בית המשפט של הסדר פשרה זה, ימליצו הצדדים לבית המשפט הנכבד, כי הגמול לתובעים ולב"כ התובעים יהיה, כדלקמן:
- 24.1. הגמול לכל אחד מהתובעים יעמוד על סך של 35,000 ₪ (בתוספת מע"מ ככל שחל מע"מ), וישולם ב-2 תשלומים חודשיים, שווים ועוקבים החל ממועד מתן תוקף של פסק דין להסכם זה.
- 24.2. שכ"ט ב"כ התובעים יעמוד על סך של 280,000 ₪, בתוספת מע"מ. הנתבעת תשלם את שכר הטרחה לבא כוח התובעים, בשני תשלומים שווים, וכדלהלן: מחצית הסכום בתוך 30 יום ממועד מתן תוקף פסק דין להסכם הפשרה והיתרה בתוך 30 יום ממועד הדיווח שיימסר לבית המשפט על השלמת ביצוע הסכם הפשרה.
25. מובהר, כי הסכמת הצדדים לגבי ההמלצה בדבר גמול ושכ"ט כאמור, מבוססת על שילוב של גורמים, בכלל זה התרומה של התובענה לחברי הקבוצה, השיפור שמייצג הסכם פשרה זה ביחס להטבה שהוצעה בנוסחו הקודם הן מבחינת מהותה, הן מבחינת סכומה והן מבחינת סיכויי מימושה, העובדה כי בעקבות הגשת התובענה תיקנה הנתבעת את דרך התנהלותה ביחס לכלל עילות התובענה, החטבה שמקבלים חברי הקבוצה, שעות העבודה הרבות שהושקעו עד עתה על ידי ב"כ התובעים, השלב בו מצוי החליף המשפטי ביחס לבקשה לאישור, הערכת מידת הסיכון של הנתבעת את הבקשה לאישור.
26. לאור המחלוקות בין הצדדים בקשר לגודלה ומהותה של הקבוצה המיוצגת בבקשת האישור ותקושי לאתר ולזהות כל לקוח הנכלל בה בהכרח באופן אישי כמפורט לעיל, הוסכם בין הצדדים על מתן הטבות לחברי הקבוצה כאמור לעיל ובאופן רחב.
27. יוער, כי הסכם פשרה זה נערך בתיווכו של כב' הש' בדימוס יצחק ענבר, אשר מונה ע"י הצדדים כמגשר.
28. על אף שינוי מתווה הפשרה ביחס להסכם הפשרה הקודם שהוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד, הרי שבשים לב להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 22.05.2018, מוסכם כי ר"ח ד"ר חדס גלנדר תשמש כבודקת, כאמור בסעיף 19 (ב)(1) לחוק, על מנת שזו תבחן האם המדובר בהסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה.
29. הסדר פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה למעט אלה שנתנו הודעת הסתלקות לבית-המשפט כאמור בסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.
30. ככל שהסכם הפשרה כפי שהוא, לא יאושר על ידי בית המשפט, יהיה הסכם הפשרה בטל וחסר תוקף משפטי מלכתחילה, ועצם קיומו וכן האמור בו לא ישמשו לא את הצדדים ולא צדדים שלישיים כראיה ולא בדרך אחרת, בין בחליף משפטי ובין בכל חליף אחר לא ייזקף לחובת או לטובת מי מהצדדים ולא יהא על הצדדים לנקוט בחליף משפטי לביטולו והצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלחשכם זה תהיה נפקות כלשהי על ניהולם.
31. כמו כן, מוסכם על הצדדים כי במקרה שבו יבקשו למעלה מ-50 מחברי קבוצת התובעים להוציא עצמם מגדר הקבוצה – תהא הנתבעת רשאית בהודעה מטעמה שתניתן בתוך 30 ימים מקרות האירוע הנ"ל, לחזור בה מהסכם הפשרה. מוסכם כי ככל שתחזור בה הנתבעת מההסכם כאמור, לא תעלה כל טענה מטעם המבקשים והבקשה לאישור תחזור לבית משפט לדיון מהמקום בו הופסקה.

ה. שונות

32. שום דבר בהסכם זה לא יחשב כהודאה של צד באיזו מטענות הצד האחר להסכם שעלו במסגרת ההליך.
33. ההסכם כולל את כל ההסכמות שבין התובעים ובי"כ התובעים לבין הנתבעת, והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.
34. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם הפשרה, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי באי כוח הצדדים להסכם הפשרה. לא תישמע טענה של שינוי הסכם הפשרה בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.
35. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.
36. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של הסכם זה, הן כמפורט במבוא להסכם. כל הודעה שתשלח בפקס ביום עסקים, תחשב ככזו שהתקבלה ביום העסקים שלאחר מכן, ובלבד שעובדת שליחתה אושרה טלפונית על ידי נמענה או על ידי מי מטעמו. אם נמסרה ביד - בעת מסירתה.

ולראיה באנו על החתום:


הנתבעת
באמצעות ב"כ עו"ד עדיד מהצרי


התובעים
באמצעות ב"כ עו"ד מירה רשף